

То сеть, на современном этапе, законодательно закрепленные принципы не только провозглашаются, но и осуществляются на практике. В связи с чем, можно сказать, что выборы в России сегодня демократичны.

Но избирательная система нашей страны продолжает отлаживаться и совершенствоваться. Так, был изменен порядок выборов в Государственную Думу Российской Федерации и теперь они проходят по смешанной системе.

Очевидно, что российской избирательной системе есть куда стремиться и нельзя останавливаться на достигнутом. В частности, многие ученые и политики говорят о необходимости упрощения правил агитации или выдвижения кандидатур на выборах, а также о том, что необходимо усовершенствовать процедуру подсчета голосов, а также обеспечить ее надежность и неподкупность. В последнем направлении уже, как известно, ведется работа. Например, проводится внедрение новых информационных технологий.

Все это крайне трудоемкий и длительный процесс, но быстрое развитие избирательной системы в России ясно видно уже сейчас. Но даже на данном этапе, можно сделать вывод, что выборы в нашей стране можно назвать демократичными, и эта тенденция будет сохраняться.

Список литературы

1) Конвенция «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств». Заключена в Кишиневе 07.11.2002г. // Собрание законодательства РФ. 28 ноября 2005 г. N 48. Ст. 4971.

2) Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. (в ред. от 09.03.2016 г. №66-ФЗ) // Российская газета. 2002. 15 июня.

© С.Н. Тимиреева, 2017

УДК 343.3/7

А.С. Федоров

студент 1 курса юридического факультета,

А.В. Шаповалов

кандидат юридических наук, доцент,

Кубанский государственный аграрный университет

имени И.Т. Трубилина

О НЕОБХОДИМОСТИ УЖЕСТОЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА СКЛОНЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К САМОУБИЙСТВУ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ И СОЦСЕТИ

На сегодняшний день на всей территории Российской Федерации остро стоит вопрос об ужесточении законодательства в отношении лиц, склоняющих к соверше-

10 %

« ».

« », « 420», «F57» [1, . 5].

« », 50

C

« œ x A

»

2015

« ».

»

2016 350

2015 460

2016

[2]

« »,

[3]

« »

« »

ресурсов (социальных сетей, интернет-сайтов) в целях недопущения восприятия информации подростками. Чем быстрее будут приняты меры, тем меньше информации поступит в мозг ребёнка.

В Уголовном кодексе РФ предусмотрено наказание в виде ограничения свободы на срок до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишения свободы на тот же срок за доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего [4]. Данную статью необходимо расширить: дополнить её новым пунктом (склонение несовершеннолетних к самоубийству) и увеличить степень наказания за данное преступление в новом пункте рассматриваемой статьи.

Вышеуказанные изменения необходимо ввести в законодательство Российской Федерации в срочном порядке, ведь как бы это тривиально не звучало, каждая минута бездействия, исчисляется человеческой, а если быть точнее, детской жизнью.

Список литературы

1. Курилова А., Мишина В. Детские суициды требуют меры [Электронный ресурс] // Газета коммерсант. - 2017.- №47. - С.5. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3248007> (дата обращения: 11.04.2017).

2. Маркин: число детских суицидов в России выше общемирового в три раза [Электронный ресурс] // ТАСС информационное агентство (22.08.2016) URL: <http://tass.ru/obschestvo/3556420> (дата обращения: 11.04.2017).

3. В ОП РФ обсудили «антисуицидальные» законопроекты Яровой [Электронный ресурс] // Электронное периодическое издание «Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации» (07 апреля 2017) URL: <https://www.oprf.ru/1449/2133/1474/2141/newsitem/39809> (дата обращения: 11.04.2017).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. 07.03.2017 №33-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.03.2017.

© А.С.Федоров, А.В.Шаповалов, 2017

УДК 343

М.Н. Хапсирокова

студент 2 курса магистратуры

Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский

государственный университет правосудия»

г. Краснодар, Россия

ПОЛНОМОЧИЯ СУДЬИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМ ПРОВЕРКИ ПОСТУПИВШЕГО УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СТАДИИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Назначение судебного разбирательства – это самостоятельная стадия уголовного процесса, в которой судья единолично, не вынося решения о виновности обвиняемого, в результате проверки материалов поступившего к нему уголовного дела, устанавливает