

чья деятельность осуществляется в российских регионах. Тем самым конкуренция среди небольших подрядных организаций будет снижать, что наоборот может привести к ухудшению качества выполненных работ.

Представляется целесообразным, чтобы размер взноса в компенсационный фонд СРО был бы дифференцированным. В настоящее время он единый для крупных строительных организаций, ведущих масштабные строительные работы, и для небольших предприятий (в том числе индивидуальных предпринимателей), выполняющих лишь сопутствующие строительству функции. Необходимо, чтобы размер таких взносов зависел бы от объема выполняемых каждым из них строительномонтажных работ, а соответственно, от размера их прибыли.

#### **Список литературы**

1 ФЗ "О саморегулируемых организациях" от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 24.11.2014) // КонсультантПлюс : офиц. сайт компании "КонсультантПлюс". – М., 2015.

2 Иванов А.В. Саморегулирование строительной деятельности: развитие, вопросы, пути решения / А.В. Иванов // Жилищное право. -2010. №8.

3 Терентьев В. А. Проблемы формирования института саморегулируемых организаций // Экономика строительства. 2009. N 3. С. 21.

© А.Э. Манухина, 2017

**УДК: 340.113**

**К.И. Ташкулова**

преподаватель

Университета Экономики и Предпринимательства

г. Жалал - Абад, Кыргызская Республика

### **К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Для полного раскрытия вопроса законодательной техники, необходимо рассмотреть ее становление в рамках определенных исторических периодов, а для этого требуется найти либо сформулировать некие критерии, которые и легли бы в о

ститута парламентаризма мы связываем и вопросы развития законодательной техники в Кыргызстане. Кучуков М. М. делит всю историю кыргызского парламентаризма на три периода: досоветский, советский и постсоветский[1, с.45].

Об опыте законодательной техники досоветского периода нам ничего не известно, но это не отрицает существования определенных приемов и методов принятия законодательных актов, иначе невозможно было бы управление обществом и государством.

Известно, что кыргызы уже в I в. до н.э. имели свое государство, вели дипломатические отношения с соседними государствами[2, с.40] Как пишет Чиналиев У.,

"В годы "кыргызского великодержавия" (VIII–IX вв.) какие-либо представительные учреждения не сложились, а после его распада и крушения других древних и средневековых тюркских каганатов, кыргызы, в силу объективных причин, не могли восстановить свою государственность. Поэтому здесь, вплоть до присоединения к Российской империи, имели место первичные формы демократии – родовые собрания, советы старейшин, народные сходы с преобладающим участием биев и манаров.

Некоторые пережитки родоплеменной и военной демократии сохранялись у кыргызов до середины XIX в. После вхождения кыргызских земель в состав Российской империи здесь постепенно исчезли всякие формы и элементы национальной государственности. Не были представлены кыргызы и в Государственной Думе России. Лишь после Октябрьской революции была восстановлена национальная государственность кыргызов. С установлением советской власти в Кыргызстане стали формироваться и представительные органы в форме Советов"[2, с.40]. До 1937 г. законодательная власть осуществлялась Всекиргизским Съездом Советов, ЦИКом Советов, Президиумом ЦИКа и Советом народных комиссаров Кыргызской АССР путем:

а) самостоятельного создания законов по вопросам внутриреспубликанской жизни, не входящим в компетенцию РСФСР;

б) приспособления общесоюзных законов РСФСР к внутренним условиям Кыргызской АССР путем законодательного внесения изменений и дополнений с последующим представлением на утверждение высшим органам Федерации;

в) издания законов на основе и во исполнение Федеральных законов. Все законодательные акты публиковались одновременно на кыргызском и русском языках.

В Конституции имелся специальный раздел о бюджетных правах Кыргызской АССР, в котором определялись ее полномочия в области составления, утверждения и исполнения республиканского и местного бюджетов (ст. ст. 62–66). КиргЦИКу и его Президиуму принадлежало право входить во Всероссийский ЦИК и через Совет Национальностей – в ЦИК Союза с представлением об отмене или изменении декретов и постановлений всех центральных органов, если они признавались ими неприемлемыми в конкретных условиях жизни республики или нецелесообразными по местным условиям[1, с.42–43].

Перед нашими законодателями на этом этапе стояли следующие задачи: во-первых, исходя из внутренних потребностей и жизни республики самостоятельно создавать законы, определять их предмет, круг регулируемых ими общественных отношений, исходя из теоретической концепции излагать мотивы принятия, задачи и цели законов; во-вторых, без давления извне определять структуру, содержание, целесообразное расположение нормативных правовых актов; в-третьих, приспособлять общесоюзные законы к внутренним условиям Кыргызстана; в-четвертых, издавать законы на кыргызском и русском языках и др.

В этот период законодательная власть в Кыргызстане делала лишь первые самостоятельные шаги, у нее еще не было четкого понятия о законодательной технике, о структуре закона, его языке и стиле. Такое состояние дел сохранилось даже после 1937 года, когда была принята Конституция Кыргызской ССР обеспечившая статус полноправного субъекта Союза ССР. Этому способствовал и тоталитарный режим, установившийся в годы культа личности Сталина.

новре  
ли, на  
дам н  
техник  
вились

Д  
Совет  
су, кас  
дополн  
было н  
ской па

Закон об изменении в дополнениях Конституции Киргизской ССР" от 13 сентября  
1989 г. предусматривал создание Верховного Совета в профессиональной сфере  
мент. Совет продолжал работать сессионно, депутаты совмещали  
работу с службой, но фактически отстраняло их от законодательства. Законы  
содержали

***Юридич***

Конституционная комиссия в ходе обсуждения на сессиях Верховного Совета Республики Кыргызстан и после всенародного обсуждения внесла существенные поправки и изменения в проект Конституции. Например, в первую главу, особенно в ст. ст. 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, которые были переработаны, исходя из новых реалий. В предложенном для обсуждения проекте в п. 1. ст. 1 Кыргызстан назван "суверенной демократической республикой". В дополненном варианте он уже назван исчерпывающе: "суверенная, унитарная, демократическая Республика, построенная на началах правового, светского государства". Но п. 2 данной статьи, где записано что "суверенитет Кыргызской Республики не ограничен и распространяется на всю ее территорию", порождает вопросы. Как понимать "суверенитет ... не ограничен"? Вообще, бывает ли суверенитет не ограниченным? По нашему мнению, содержание п. 2 ст. 1, уже вложено в п. 1 ст. 1, и каждому человеку понятно, что, если Кыргызстан суверенная Республика, то суверенитет распространяется на всю ее территорию.

Иногда совершенствование законодательного акта проводится по требованиям населения и местных органов самоуправления, кенешей. Например, из многочисленных обращений местных кенешей об образовании новых Чуйской и Джалал-Абадской областей и Суусамырского, Уч-Терекского, Чон-Алайского районов, о восстановлении ранее упраздненных Нарынской и Таласской областей, в 1990–1994 гг. Жогорку Кенеш принял 44 постановления и внес соответствующие изменения в Закон "О местном самоуправлении в Республике Кыргызстан" принятый в 1991 г. Старый закон не отвечал требованиям времени и положениям новой Конституции Кыргызской Республики, поэтому в 2002 году принят Закон "О местном самоуправлении и местной государственной администрации".

В целях упорядочения предложений местных кенешей и оказания им необходимой нормативной правовой помощи Аппаратом Жогорку Кенеша подготовлен ряд методических работ: "Организация и формы деятельности местных кенешей"; "Об основных направлениях работы местных кенешей Кыргызской Республики"; "Постоянные комиссии местных кенешей"; "Рекомендации по ведению делопроизводства в местных кенешах Кыргызской Республики"; "Организация работы административных, наблюдательных и других комиссий при местных кенешах Кыргызской Республики". Основное внимание в этих работах уделено правовому просвещению органов местного самоуправления, депутатов местных кенешей по грамотному исполнению установлений законов, правильному разъяснению населению содержания нормативных правовых актов. Кроме того, постоянным комиссиям местных кенешей предложены практические курсы по законодательной технике, по грамотному оформлению нормативных правовых, подзаконных актов и делопроизводству [5].

С принятием новой редакции Конституции, с преобразованием двухпалатного парламента в однопалатный, мы связываем качественный рост в развитии законодательной техники в стране, так как постоянно действующий однопалатный парламент имеет большие преимущества перед двухпалатным парламентом. Преимущества мы видим, например, в его мобильности, оперативности в вопросах принятия законодательных актов, поскольку уже отпадает нужда в ожидании очередной сессии верхней палаты парламента, которая должен одобрить законы, принятые нижней палатой.

Таким образом, сегодня мы можем констатировать, что в стране постепенно создается благоприятный режим, способствующий быстрому развитию и становлению собственного опыта законодательной деятельности.

**Список литературы:**

1. Кучуков М. М. Становления парламентаризма в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2003.
2. Чиналиев У. Становление кыргызской государственности в переходный период. – М., 2000.
3. Закон Киргизской ССР от 12 апреля 1990 г. "О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Киргизской ССР" // Ведомости Верховного Совета Киргизской ССР. – 1990. – №8. – С. 6–12.
4. Казьмин И. Ф., Поленина С. В. "Закон о законах": проблемы издания и содержания // Советское государство и право. – 1989. – №12. – С. 3–9;
5. Мамазакиров Р.У. Вопросы эффективности современного кыргызского законодательства: Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. СПб., 11 января 2016. С. 9-11.

© **К.И. Ташкулова, 2017**

**УДК 342.537**

**К.И. Ташкулова**

преподаватель

Университета Экономики и Предпринимательства

г. Жалал - Абад, Кыргызская Республика

**К ВОПРОСУ О ПАРЛАМЕНТСКИХ ПРОЦЕДУРАХ ЖОГОРКУ КЕНЕША  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Функционирование законодательного органа производится на основе конституционных и иных законодательных норм, а также в соответствии с его регламентом. Регламент парламента представляет собой обширный нормативный правовой документ, который принимается самим законодательным органом и детально регулирует различные вопросы, прежде всего их внутренней организации и деятельности. В Кыргызской Республике парламентский регламент принимается в форме закона.

В целях организации деятельности, порядка и процедур Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по реализации им конституционных полномочий, определения 25 ноября 2011 года был принят Закон Кыргызской Республики "О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики"[1]. В данном Регламенте в разделах 3-6 регулируются процедуры Жогорку Кенеша, в частности: законодательные процедуры, специальные законодательные процедуры, процедуры обсуждения и принятия Жогорку Кенешем решений и контрольные процедуры.

В научных трудах, которые посвящены парламентским процедурам, неоднократно отмечается, что парламентские процедуры многочисленны и имеют различный характер, ибо обеспечивают осуществление законотворческих полномочий законодательного органа, а так же организацию и проведение парламентских слушаний. Помимо этого, данные процедуры предназначены для решения организационных вопросов, таких как кадровые