

Однако при использовании SaaS необходимо помнить о недостатках данной модели. Во-первых, предприятия не застрахованы от внезапного прекращения работы фирмы, предоставляющей программный продукт: в худшем случае это может значить потерю данных предприятия и невозможность работы с ними. Во-вторых, в зависимости от сложности выполняемых задач, использование приложений по Интернет может означать потребление значительных объёмов трафика, что может означать дополнительные затраты в случае наличия лимитов на трафик, или как минимум задержки в работе приложения[2]. Также стоит иметь в виду соображения приватности и безопасности - при использовании SaaS данные передаются на хранение и обработку третьим лицам, что может быть критично в условиях конфиденциальности.

Использование облачных сервисов и SaaS в частности всегда означает облегчение рабочего процесса и экономию средств, но предприятия, приобретающие облачные сервисы, не только возлагают на фирму-провайдер ответственность за их корректную работу и расходы на их поддержание, но и доверяют фирме свои данные и полагаются на стабильную работу её сервисов. Именно поэтому в условиях современного рынка, взвешивая преимущества и недостатки, предприятия зачастую реализуют смешанную конфигурацию, состоящую как из локальных приложений, так и из облачных.

1. Chou D. C., Chou A. Y. Software as a Service (SaaS) as an outsourcing model: an economic analysis. // SWDSI 2008 Proceedings. - University of Mississippi, 2008. - pp. 386-391.
2. Benlian A., Hess T. Opportunities and risks of software-as-a-service: Findings from a survey of IT executives. // Decision Support Systems, vol. 52, № 1. - Elsevier, 2011. - pp. 232-246.

к.э.н., доцент  
Саратовский государственный  
технический университет имени Гагарина Ю.А.  
г. Саратов, Россия

Установив инновационные приоритеты на самом высшем уровне, в настоящее время со стороны государства осуществляется целый ряд мер по созданию необходимых условий для достижения целевых параметров инновационного развития, касающихся развития инфраструктуры, финансирования инновационных проектов, совершенствования законодательства в области инноваций и т.д.

Однако динамика инновационного развития российских промышленных предприятий свидетельствует о том, что широко применяемые в настоящее время ин-

струменты государственной поддержки инновационной деятельности являются недостаточными. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты статистических исследований инновационных процессов, происходящих в нашей стране. Так, согласно данным информационно-статистического сборника "Инновационная деятельность в Российской Федерации", за период 2005-2015 гг. уровень инновационной активности российских организаций сократился на 4% (с 9,7% до 9,3%) при увеличении объема затрат на инновации на 746% (с 143 222,6 до 1 211 294,4 млн.руб.) [1, с.16-22]. Другими словами, при общей тенденции увеличения финансирования инновационной деятельности, ее эффективность остается на низком уровне. Естественно предположить, что сохранение указанной динамики не только не приведет к достижению установленных стратегических целевых параметров инновационного развития, но и определит удушение позиций России на мировой арене. Это определяет необходимость поиска дополнительных мероприятий, реализация которых, наряду с уже запущенными механизмами активизации инновационной деятельности, улучшит сложившуюся ситуацию и будет способствовать переходу к тенденциям роста инновационной активности.

Особенно данная проблема актуальна для промышленных предприятий, как представителей ведущей отрасли народного хозяйства нашей страны. Можно сказать, что инновационное развитие России во многом зависит от уровня инновационной активности промышленных предприятий, определяющей диффузию инноваций на предприятиях смежных отраслей. Поэтому важно инициировать процесс повышения эффективности инноваций, в первую очередь, в промышленности.

Основой осуществления проектов по разработке и реализации инноваций лежит инновационный потенциал предприятия. Несмотря на многообразие определенных и подходов к пониманию сущности инновационного потенциала, исследователи сходятся во мнении, что именно данная экономическая категория является определяющим фактором для инновационной деятельности, предоставляющий необходимые ресурсы и способствующий ее осуществлению, а в качестве одной из его основных задач выступает обеспечение необходимого уровня инновационной восприимчивости и инновационной активности предприятия [3, с.12].

Для решения указанной задачи инновационный потенциал не только должен обладать всеми необходимыми для этого элементами, но качественные и количественные метрики структурных составляющих должны соответствовать потребностям решаемой задачи.

В общем случае, структуру инновационного потенциала формируют инновационные ресурсы как совокупность финансовых, интеллектуальных и материальных средств, которыми располагает предприятие для осуществления инноваций. При этом к внутренним инновационным ресурсам предприятия относят персонал, достигнутый технико-технологический уровень, систему и организационную структуру управления, соответствующую задачам инновационного процесса, интеллектуальную собственность в форме нематериальных активов, научно-технический задел в виде незавершенных инновационных проектов, коммуникационную инфраструктуру, финансовое обеспечение инновационной деятельности.

Особое место в структуре инновационного потенциала занимает система управления как основа развития других элементов. По мнению автора, именно си-

стема управления является важнейшей составляющей инновационного потенциала предприятия [2, с.86]. Управленческая деятельность оказывает непосредственное влияние на результаты функционирования инновационно-ориентированного предприятия, а в условиях активизации инновационной деятельности именно система управления становится важнейшим резервом повышения эффективности деятельности как основы для осуществления инновационных проектов.

Ориентация и обеспечение инновационного развития предприятия требует от самой системы управления непрерывного развития, что возможно только при наличии современных технологий и методов управления. От способности системы управления трансформироваться в соответствии с возникающими потребностями, предоставить необходимые инструменты и технологии управления для реализации инновационных проектов будет определяться исход иницируемых процессов обновления.

Основой развития системы управления является непрерывный процесс разработки и реализации организационно-управленческих инноваций, актуальность и необходимость которого определяется рядом преимуществ, характерных данному виду инноваций, а именно:

- организационно-управленческие инновации обеспечивают создание необходимых условий для проектов развития на основе разработки и реализации технологических форм инноваций;

- организационно-управленческие инновации способны обеспечить получение существенного эффекта даже при незначительных затратах;

- организационно-управленческие инновации могут реализовываться как совместно с техническими инновациями, способствуя увеличению их результативности, так и обособленно, обеспечивая рациональное использование имеющихся ресурсов предприятия.

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что организационно-управленческие инновации, являясь эффективным инструментом активизации инновационной деятельности, уже на протяжении длительного времени находят самое широкое применение в практике зарубежных предприятий. Возможно, именно данный фактор является причиной их высокого уровня инновационной активности.

По мнению автора, разработка и реализация организационно-управленческих инноваций в практике отечественных промышленных предприятий на данном этапе развития отечественной экономики является необходимым условием, выполнение которого позволит ликвидировать существующие "узкие места" в управленческих системах и создать целостную систему, обеспечивающую эффективность инновационного развития промышленных предприятий России.

1. Инновационная деятельность в Российской Федерации. Инф.-стат. мат. - М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2016. - 63 с.

2. Киселева, О.Н. Система управления предприятием как основа его инновационного потенциала [Текст] / О.Н. Киселева // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. - 2015. - №1. - С. 85-88.

3. Колосова, Т.В. Системный подход к развитию инфраструктурных элементов инновационной деятельности предприятия [Текст] / Т.В. Колосова // Транспортное дело России. - 2009. - №1. - С.12-15.