

набирал в рот камешки и при шуме волн произносил свои речи. Со временем он избавился от своего недостатка и произносил свои речи публично.

Владеть ораторским мастерством необходимо людям различных профессий, например, преподавателям, юристам, экскурсоводам, политикам. Искусным оратором может стать только тот, кто мастерски владеет своей речью.

Таким образом, общение играет весьма важную роль в становлении личности, во взаимодействии между людьми. От того, насколько человек грамотно общается, можно судить о его речевой культуре. Чем выше грамотность человека, тем выше уровень речевой культуры человека.

1. Черняк В.Д. Русский язык и культура речи: учебник для бакалавров. М.: 2012. 493 с.

2. Введенская Л.А. Русский язык и культура речи: учебное пособие для вузов. Ростов н/Д.: 2005. 544 с.

© . . . , 2017

8085

. . .
магистрант
Институт права БашГУ
г. Уфа, Россия

Умение говорить публично, владение языком издавна считается необходимым профессиональным качеством юриста. В культуре профессиональной речи юриста много терминов, имеющих исключительно юридическое значение, например: оферта, аброгация, вина, алиби и т.д. Благодаря этому в языке права наблюдаются словосочетания-профессионализмы, не употребляющиеся за пределами правовой сферы общения и деятельности [1, с. 154].

Одной из ярких выступлений юриста, где можно в полной мере оценить культуру профессиональной речи юриста является речь, произнесенная в судебном заседании. Судебная речь - это прежде всего устное выступление. Она может функционировать не только в форме живой разговорной речи. Во время судебного следствия оратор вносит в предварительную схему речи необходимые поправки и дополнения, вытекающие из данных, полученных и проверенных в судебном процессе. Завершающая работа по подготовке выступления обычно происходит после судебного следствия. Адвокат в своей речи учитывает позицию и аргументы прокурора и пытается их опровергнуть.

Выполнение воспитательной функции в судебном процессе и оказать должное влияние на присяжных заседателей и присутствующих можно только речью, творчески формируемой в процессе ее произнесения, когда она воспринимается аудиторией как импровизированная. Судебная речь только тогда произведет должное впечатление, когда она произносится устно, когда слушатели не видят всей черновой, предварительной работы, проделанной оратором. Для речи юриста, как и для любой другой публичной речи, характерно ее деление на три части: вступление, основная часть и заключение.

Внимание к речи юриста в значительной мере зависит от того, как она начинается, как оратор сумеет установить контакт с аудиторией, активизировать, например, внимание судей или присяжных заседателей, психологически подготовить их к восприятию речи. Вступительная часть определяется замыслом речи и является основой для дальнейшего раскрытия содержания выступления, содержит проблему, которую следует разрешить. В основной части выступления необходимо разобрать проблему на составные части и продемонстрировать аудитории свои рассуждения пути решения проблемы. В заключительной части речи выступления юриста содержится общий вывод о предмете обсуждения и общие выводы по разрешению конкретного вопроса.

Первоначальным шагом для юриста, выступающего в суде, является необходимым находение достоверного начала для произнесения судебной речи. А.Ф. Кони советовал подбирать такое вступление, которое бы "зацепило" слушателей, привлекло их внимание. Главная часть судебной речи представляет собой совокупность логических единиц, раскрывающих отдельные ее микротемы и их связь между собой по смыслу и используемым синтаксическим средствам. Как правило, главная часть речи включает: изложение фактических обстоятельств дела; анализ собранных по делу доказательств; обоснование квалификации преступления; характеристику личности подсудимого; причины совершения преступления и соображения о мере наказания. Логика рассуждения в основной части судебной речи осуществляется, как и в каждой публичной речи, от констатации фактов и идей к их опровержению или подтверждению.

Заключение в речи судебного оратора, большей частью, лапидарно, поскольку оно должно подвести обобщение произнесенному ранее. Удачным завершением судебной речи будет, к примеру, оглашение следующей концовки: "Такой приговор суда в отношении Петрова будет в достаточной мере свидетельствовать не только о наказании подсудимого, но и защите прав и интересов потерпевших". В завершении своей речи юрист должен объективно подытожить ранее рассмотренные и подтвержденные в судебном заседании факты и просить судью вынести беспристрастное и законное итоговое решение. В этой связи стоит отметить, что большинство обвинительных речей А.Ф. Кони, как и многих других русских судебных ораторов, начиналось и завершалось обращением к присяжным заседателям с мыслью о справедливом приговоре [2, с. 63].

Успех выступления оратора-юриста определяется целенаправленным, настойчивым стремлением совершенствовать себя, учиться искусно владеть словом, т.к. речевая культура является обязательным элементом его общей и профессиональной культуры. Культура речи начинается там, где знание переходит в навык. Привыкнув в повседневном общении говорить стихийно, самопроизвольно, в судебном процессе или в выступлениях среди коллег юрист может повторить привычные ошибки. Поэтому необходимо постоянно работать над повышением культуры речи, стремиться скоординировать приобретенные знания с речевыми навыками.

1. Канафина М.А. Профессиональная речь юриста // Наука и современность. 2015. № 36. С. 154-157.

2. Брусенская, Л.А., Куликова И.В, Беляева И.В. Юридическая риторика: учебник. М.: 2016. 288 с.