

7. Белякова Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью//Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями. - М., 1991.
8. Власенко И.Т. Особенности словесно-логического мышления взрослых и детей с нарушениями речи. - М.: Педагогика, 1990. -
9. Даниленкова О.Р. Развитие преднамеренного запоминания у детей с нерезко выраженным общим недоразвитием речи// Дефектология. - 2000.- № 6.- С. 50- 64.
10. Дети с задержкой психического развития. / Под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Цыпиной Н.А. - М., 1984.
11. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. -М., 1973.
12. Лебединский В.В. / Нарушения психического развития в детском возрасте. - М., 2003.
13. Дорошенко О.В., Шевырева Т.В. Современные средства обучения в словарной работе с детьми с особыми образовательными потребностями (на примере игры "Палитра")//Школьный логопед: научно-методический журнал. -2008. -№ 5-6 (26-27). -С. 71-74.
14. Шевырева Т.В., Дорошенко О.В. Инновационные технологии "Lego" и "Spectra" в коррекционно-развивающей работе с детьми с особыми образовательными потребностями//Школьный логопед. -№ 5-6 (26-27), 2008.
15. Шевырева Т.В, Соломина Е.Н. Научно-методическое сопровождение реализации компетентно-ориентированного обучения в коррекционных школах VIII вида//Специальное образование. -2012.-№3.- С.130-141.

© **В.М. Самойлова, В.Е. Епишин, 2017**

УДК 159.973

В.М. Самойлова

канд. психол. наук, доцент кафедры специального образования
МГППУ

В.Е. Епишин

ст. преподаватель кафедры педагогики и мед. психологии
МГМУ им. И.М. Сеченова
г. Москва, Россия

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКАМИ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Память в дошкольном возрасте - одна из центральных психических функций [1], от которой зависят другие когнитивные процессы и коммуникативные функции [2;3]. При этом на формирование памяти влияют не только интрапсихические, но и социально-психологические факторы [4-6]. Специальные психологические исследования слуховой памяти дошкольников с задержками психического здоровья (ЗПР) [7-12], проводившиеся в последние годы, указывают на недостатки в развитии их произвольной памяти и произвольной памяти.

В экспериментальном исследовании особенностей смысловой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержками психического развития и тяжелыми нарушениями речи приняли участие 44 дошкольника, из подготовительных групп

одного из дошкольных из дошкольных отделений инклюзивной школы № 1321 ("Ковчег"). У которых МППК констатировала задержанное психическое развитие (20 человек) и тяжелые нарушения речи (24 человек). Все дети обучались по коррекционным программам в течении 2 - 3 лет на базе инклюзивного дошкольного учреждения. Средний возраст испытуемых - 6 лет 9 месяцев. Задачи изучения: определить особенности смысловой памяти старших дошкольников детей с ЗПР и ТНР.

Нами была отобрана методика для изучения смысловой памяти - "Воспроизведение рассказов" [13]. Для запоминания был выбран рассказ Л.Н. Толстого "Муравей и голубка" объемом 56 слов. Результаты изучения смысловой памяти у детей с ЗПР и ТНР отображены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты изучения смысловой памяти у детей с ЗПР и ТНР

Диагноз	ЗПР		ТНР	
	Среднее	Разброс	Среднее	Разброс
Первоначальный объем кратковременной памяти	53,3%	0-100%	85%	70-100%
Степень вработываемости	52,78%	0-100%	90,1%	80-100%

Данные полученные в ходе изучения смысловой памяти свидетельствуют о наличии статистически значимых различий между обеими группами. Если после первого предъявления текста дошкольники с ЗПР смогли воспроизвести около 53 % теста, то дошкольники с ТНР - 85%. После второго прочтения показатели объема припомняемого материала в двух группах улучшились: дети с ЗПР смогли припомнить уже почти 53% текста, а дети с ТНР - 90%. Мы можем отметить более высокую истощаемость дошкольников с ЗПР по сравнению с дошкольниками с ТНР при запоминании смыслового материала. По этом по двум показателям были получены статистически значимые различия (рис. 1). Значение статистики Манна-Уитни (U) равно 60 при уровне значимости 0,0002.

Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок

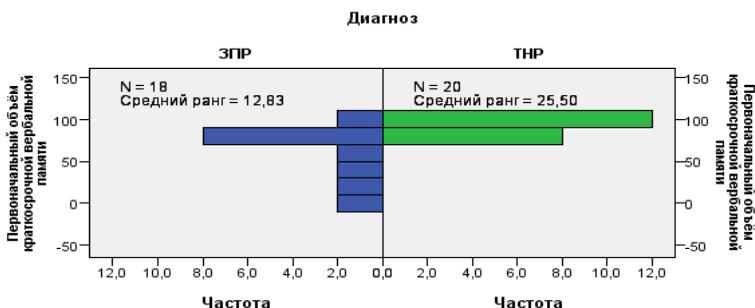


Рис. 1. Сравнение первоначального объема кратковременной памяти у детей с ЗПР И ТНР

Степень понимания рассказа, которую мы выявляли по вопросам, уточняющим содержание и осознание скрытого смысла, также существенно различается. Так среди дошкольников с ТНР не было ни одного человека, не понявшего скрытого смысла

Вербальные парафазии удалось выявить в обеих группах, а литеральные только у дошкольников с ЗПР. Аграмматизмы выявлены практически у всех детей с ЗПР и трети дошкольников с ТНР. По данным параметрам различия уже почти достигают статистической значимости.

Выводы

1. Показатели смысловой памяти ниже у группы детей с ЗПР по всем выдвинутым нами параметрам.

2. При воспроизведении связанного по смыслу материала литеральные парафазии имеются только у детей с ЗПР.

3. Для группы дошкольников с ЗПР характерна высокая истощаемость при работе со связными текстами.

4. Степень понимания тестов и воспроизведения связного материала ниже в группе дошкольников с ЗПР.

По нашему мнению, различия в смысловой памяти в значительной степени обусловлены нарушениями мышления, поскольку понимание текста является здесь ключевым. Запоминание и воспроизведение смыслового материала подразумевает способность адекватного использования и осознания лексических единиц, т.е. умение пользоваться лексическими средствами. В силу отсутствия такого умения отсроченное воспроизведение у наших испытуемых низкое. Неспособность к использованию средств приводит к замедленному формированию позднее возникающей в онтогенезе смысловой памяти у обеих групп, в то время элементарные виды памяти сохранны в группе детей с ТНР. Сделанные в результате исследования выводы имеют значение для организации коррекционной работы с данной категорией детей [14-16].

Список литературы

1. Абдурахманов Р.А. Возрастная психология//Юнита 1. Онтогенез психических процессов и личности человека. - М.: СГУ, 1999. - 68 с.
2. Дорошенко, О.В. Формирование коммуникативной компетентности у дошкольников//Наука, религия и искусство в психологическом познании человека. - Сергиев Посад, 2014. - С. 131-134.
3. Дорошенко О.В., Шевырева Т.В. Формирование коммуникативно-речевых способностей у детей с функциональными нарушениями зрения. М.: МПГУ, 2015.
4. Абдурахманов Р.А. Социальная психология//Модуль 2. Основные направления социальной психологии. Социальная психология личности. - М.: РосНОУ, 2007. - 118 с.
5. Абдурахманов Р.А. Социальная психология//Модуль 3. Психология общения. - М.: РосНОУ, 2007. - 96 с.
6. Абдурахманов Р.А. Социальная психология//Модуль 4. Психология групп и межгрупповых отношений. - М.: РосНОУ, 2007. - 109 с.
7. Белякова Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью//Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями. - М., 1991.
8. Власенко И.Т. Особенности словесно-логического мышления взрослых и детей с нарушениями речи. - М.: Педагогика, 1990. -
9. Даниленкова О.Р. Развитие преднамеренного запоминания у детей с нерезко выраженным общим недоразвитием речи// Дефектология. - 2000. - № 6. - С. 50- 64.

10. Дети с задержкой психического развития. / Под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Цыпиной Н.А. - М., 1984.
11. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. -М., 1973.
12. Лебединский В.В. / Нарушения психического развития в детском возрасте. - М., 2003.
13. Коноваленко С.В. Как подготовить ребенка к школе. - М., "Эксмо", 2004.
14. Дорошенко О.В., Шевырева Т.В. Современные средства обучения в словарной работе с детьми с особыми образовательными потребностями (на примере игры "Палитра")//Школьный логопед: научно-методический журнал. -2008. -№ 5-6 (26-27). -С. 71-74.
15. Шевырева Т.В., Дорошенко О.В. Инновационные технологии "Lego" и "Spectra" в коррекционно-развивающей работе с детьми с особыми образовательными потребностями//Школьный логопед. -№ 5-6 (26-27), 2008.
16. Шевырева Т.В, Соломина Е.Н. Научно-методическое сопровождение реализации компетентно-ориентированного обучения в коррекционных школах VIII вида//Специальное образование. -2012.-№3.- С.130-141.

© В.М. Самойлова, В.Е. Епишин, 2017