

8. Правила по применению Таможенной Конвенции о международной грузоперевозке с наличием специальных книжек МДП, в соответствии с приказом Таможенного комитета МГД РК от 15.02.2001г. № 51;

9. Международные правила по толкованию торгово-экономических терминов "ИНКОТЕРМС 2000".

10. Соглашение европейских государств о важнейших линиях международных комбинированных перевозок и соответствующих объектах(Женева, 01.02.1991г).Республика Казахстан участвует с 31.01.2002 г.

11. Гамбургские правила (Конвенция ООН) по морским перевозкам 1978г.

12. Международные коммерческие контракты как составная часть обобщенных принципов унификаций по рекомендациям Международного института унификации частного права.1994г.

13. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Казахстаном, с одной стороны, Европейскими сообществами и их государствами - членами, с другой стороны (Брюссель, 23.01.1995 года). Казахское государство ратифицировало его 26.05.1997 г.

© **Ерик Алипулы, 2018**

УДК 338

Т.С. Крюченко

магистрант

Научный руководитель

О.Ю. Голуб

доктор социологических наук, профессор,

заведующий кафедрой социальных коммуникаций

Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

г. Саратов, Россия

СУДЕБНЫЕ И Внесудебные СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПОРОВ

За прошедшие годы институт выборов органично вошел в жизнь российского общества как реально работающая система формирования органов государственной власти и местного самоуправления. Переход к новым демократическим институтам народовластия требовал разработки нормативно-правовой базы проведения выборов и референдумов - высших непосредственных форм осуществления народом своей власти. Для обеспечения основ правового государства и гражданского общества, легитимности власти и соблюдения прав граждан в РФ сформирована законодательная база, состоящая из ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.02.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"; ФЗ от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О выборах Президента Российской Федерации"; ФЗ от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 05.02.2018)"Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"; ФЗ от 26.11.1996 N 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014)"Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления"; ФЗ от 26.11.1996 N 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014)"Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации

избирать и быть избранными в органы местного самоуправления". Подзаконных нормативных актов, регулирующих избирательный процесс: Указ Президента РФ от 18.08.1995 N 861 (ред. от 10.07.2003) "Об обеспечении деятельности Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы"; Указ Президента РФ от 03.03.2008 N 295 (ред. от 08.04.2008) "О статусе вновь избранного и не вступившего в должность Президента Российской Федерации" и др. [1] Так, можно отметить, что изменения в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" в 2012-2017 годах вносились 15 раз, в общей сложности были изменены 59 из 87 статей и все четыре приложения данного закона. Кроме того, был изменен ряд положений Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", имеющих отношение к выборам Президента России. По нашему мнению, произведенные изменения не имели единого вектора. Первое изменение, внесенное в мае 2012 года, резко сократившее число требуемых для регистрации кандидата подписей избирателей, было направлено на демократизацию выборов. Однако, большая часть изменений, внесенных в 2012-2016 годах, имела противоположную направленность: новые ограничения пассивного избирательного права; дополнительные ограничения при регистрации кандидата; ограничения на наблюдение, сокращение сроков обжалования итогов голосования и результатов выборов. Изменения, внесенные в 2017 году, вновь имели в основном демократический вектор: обеспечение возможностей для голосования граждан, фактически живущих далеко от места регистрации; некоторые послабления в ограничениях на наблюдение. Главная цель внесенных изменений и новелл - недопущение неблагоприятных явлений, которые существовали при проведении предыдущих выборов. Законодательная база, которая регулирует организацию выборов и референдумов в Российской Федерации, соответствует интернациональным избирательным стандартам и нацелена на предстоящее развитие демократических институтов. Проведение выборов как основы демократии считается основным условием обеспечения прав и свобод граждан Российской Федерации. Однако в практике проведения избирательных кампаний происходит огромное количество споров и конфликтов. ЦИК на официальном сайте обнародовала данные по итогам выборов Президента РФ 2012 года. В итоге, согласно результатам проведенного исследования в процессе подготовки и проведения голосования было подано 806 обращений. Из них подтвердились 135 (около 17%). Наибольшее число жалоб (187), было связано с неправомерными, по убеждению заявителей, решениями избиркомов. Из этих обращений подтвердилось 64. 86 жалоб касались несвоевременной выдачи открепительных удостоверений. Из них подтвердилось 56. По словам члена ЦИК Сергея Даниленко: "в некоторых случаях удалось вовремя урегулировать ситуацию, но в отдельных сроки этого уже не позволяли". Как правило, значительное число жалоб - 74 - касалось предвыборной агитации. 24 подтвердились. По данным ЦИК, в процессе избирательной кампании в ведомство поступили обращения из 72 субъектов РФ. Наибольшее число обращений - 147 - поступило из Москвы (подтвердилось 24) и Московской области - 93 (33 подтвердилось). Верховным Судом Российской Федерации по итогам избирательной кампании 2014 г. и 2015 г. проведено обобщение дел, связанных с разрешением споров о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, рассмотренных Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании в

Вопросы науки: теоретический и практический аспекты

ghl

h

h

u j

i

ui i

_k j

j b

l h g

противоречий, по кругу вопросов, заключающимися в их полномочиях согласно закону. Дела по разрешению споров, которые возникают в связи с организацией избирательного процесса, затрагивают интересы всего социума, всего дееспособного населения, их важные политические права по участию в выборах и референдумах, в реализации институтов прямой и представительной демократии. Нужно создать особые процессуальные меры, которые гарантируют наибольшее обеспечение, точного, легитимного изучения и разрешения данных дел, и обеспечения реализации судебных актов. Учеными-правоведами, которые исследуют вопросы решения избирательных конфликтов в суде, рассматриваются следующие важные проблемы, требующие теоретической разработки и правового регулирования. Например: о подсудности, о соотношении судебной и несудебной форм защиты избирательных прав, о специфике вида судопроизводства, в ходе которого нужно разрешать избирательные конфликты.[3] В данной работе автор рассматривает эти проблемы с теоретической и практической точки зрения и разбирается в эффективности действующего законодательства, затрагивающего разрешение избирательных споров. Для изучения вопроса о подсудности в избирательных спорах нужно обратиться к Федеральному Закону N 67-ФЗ и к основному закону страны - Конституции РФ. В согласовании со ст. 18 Конституции России избирательные права и право на участие в референдуме гарантируются правосудием. А это значит, что любой человек - участник избирательного процесса, если у него возникла необходимость, мог бы выбрать для защиты своих прав тот суд, полномочия которого законом ясно и четко определены заранее, то есть еще до того, как возник спор. Впрочем, по суждению С.Д. Князева и Р.А. Охотникова, не всякий избирательный спор связан с нарушением избирательных прав участвующих в избирательном процессе. Иначе все заявляемые в судах требования участников избирательного процесса подлежали бы удовлетворению. В согласовании со ст. 75 Федерального закона N 67-ФЗ решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, преступающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суд.[4] Основываясь на анализе судебной практики целесообразно прийти к выводу, что чаще других обращаются в суд граждане, которые по какому-либо основанию не зарегистрированы в качестве кандидатов, а также кандидаты, которые проиграли выборы. Дела этой категории возбуждаются порядком предъявления в суд жалобы или искового заявления. При этом обращение в вышестоящую избирательную комиссию не есть обязательное условие для обращения в суд. Пределы и механизм судебного рассмотрения избирательных споров координируются избирательным законодательством и нормами гражданско-процессуального права России. Законы, регулирующие избирательный процесс России постоянно совершенствуются. Российская Федерация, следуя интернациональным основополагающим началам и стандартам в области избирательного права, в своей Конституции закрепила, что "носителем суверенитета и единственным источником власти является ее многонациональный народ..." и "высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы". Степень независимости избирательных комиссий, судов, других органов охраны правопорядка, степень осознания права государственных и муниципальных служащих, а за ними и обычных граждан, только отчасти зависит от законодательства. Однако, все таки такая зависимость присутствует, и поэтому можно сказать о том, что российские законы, регулирующие избирательный процесс, в общем удовлетворяющие международным стандартам, должны совершенствоваться.

В завершении необходимо подчеркнуть, что несмотря на значительный уровень количества нарушений в области осуществления выборов, коррумпированности должностных лиц и преступной заинтересованности в "правильном" итоге голосования социум и органы государственной власти всё больше встают на сторону закона [1-6]. В области решения избирательных разногласий законодательство непрерывно развивается и обращено на группировку и единообразие применения судебной практики.[5,с.12] Изучив административную и судебную практику решения избирательных споров, целесообразно прийти к выводу, что для пресечения возникновения избирательных конфликтов в дальнейшем, первостепенно, необходимо создать единый законодательный акт, который будет включать в себя как материальные, так и процессуальные нормы избирательного права.[6, с.43] Так как в настоящий момент данные нормы закреплены в разных законодательных актах, что создает сложности для граждан, при реализации своих конституционных прав - избирать и быть избранными.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.
2. Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 18.06.2017) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017).
3. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).
4. Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О выборах Президента Российской Федерации".
5. Бородин СВ., Кудрявцев В.Н. О судебной власти в России // Государство и право. 2014. №10. С.21.
6. Треушников М.К. судебная защита избирательных прав. Журнал российского права. № 3. 2014 г. С. 39-44.

© Т.С. Крюченко 2018

УДК 4414

А.Е. Мурзин

к.ю.н., доцент кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями

А.В. Галустова

студент

ФГБОУ ВО Самарский государственный
экономический университет
г. Самара, Россия

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ
В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Анализируя стороны исполнительного производства, нельзя оставить без внимания функции органа правосудия - суда. Данные функции суда в исполнительном производстве заключаются в осуществлении судебного контроля над деятельностью судебного пристава-