

**Т.С. Кожемякина**

магистрант

**Научный руководитель**

**П.А. Паулов**

кандидат юридических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

г. Самара, Россия

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

В настоящее время проблема коррупции в сферах органов государственной власти и местного самоуправления носит глобальный и систематический характер. Коррупция становится основным препятствием для политического, экономического и духовного возрождения, препятствует любым социально-экономическим и политическим преобразованиям современного российского общества и государства.

Анализируя многообразие современных представлений о коррупции Комиссаров В.С. даёт следующее понятие "коррупция - использование субъектом управления своих властных полномочий вопреки интересам службы из личной заинтересованности", более развёрнутое понятие приводит Долгова А.И. "коррупция - социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных или иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей", в своих трудах К. Фридрих обозначает следующее понятие коррупции "отклоняющееся поведение, соединенное с частной мотивацией, означающее, что частные (индивидуальные, групповые) цели преследуются за публичный счёт" [4].

Закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 25.12.2008 года определяет, что коррупция - "злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами" [2].

В целом, в России сформирована действующая организационная и правовая основа противодействия коррупции, которая включает в себя: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Федеральный Закон от 17. 07. 2009 №172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Национальный план противодействия коррупции на 2016-2017 годы, утвержденный Указом Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 и Национальная стратегия противодействия коррупции, образование Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции.

Закон о противодействии коррупции является первым этапом формирования действенной государственной антикоррупционной стратегии в современной России, которая включает в себя разработку и осуществление целенаправленных мер по снижению негативных воздействий коррупции.

В рамках государственной программы на территории городского округа Самара реализована муниципальная программа "Противодействие коррупции в городском округе Самара" на 2013-2016 годы, основная цель которой - снижение уровня коррупции и поэтапное устранение причин её возникновения в городском округе Самара. В рамках реализации данной программы предусматривается решение таких задач, как: улучшение нормативной правовой базы в сфере противодействия коррупции в г.о. Самара, создание комплексной системы противодействия коррупции в органах местного самоуправления, формирование антикоррупционного общественного мнения, терпимости к проявлениям коррупции, а так же условий, обеспечивающих снижение правового нигилизма граждан, соблюдение органами местного самоуправления прозрачности своей деятельности, улучшение механизмов между субъектами антикоррупционной политики различных уровней государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции, воздание комплекса дополнительных мер, способствующих увеличению эффективности работы по снижению "бытовой" коррупции [1].

Необходимо отметить, что действующее законодательство и предпринимаемые руководством страны меры уже сегодня позволяют вести весьма эффективную борьбу с коррупцией. Также особую актуальность приобретает разработка конкретных мер, направленных на профилактику коррупции, не только на федеральном и региональном уровнях государственной власти, но и в органах местного самоуправления.

В целях профилактики коррупционных правонарушений в части предоставления муниципальными служащими неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и членов своей семьи, Департаментом по управлению персоналом и кадровой политике Аппарата Администрации проводится работа по анализу сведений, представленных муниципальными служащими за текущий год, которые сравниваются со сведениями предыдущего отчетного периода.

С помощью официального сайта Администрации г.о. Самара ведется Антикоррупционная пропаганда и обеспечение прозрачности деятельности органов местного самоуправления, путем обеспечения постоянной технической поддержки его работы, создания новых разделов и подразделов, а также регулярного информационного наполнения актуальными новостными, информационно-аналитическими материалами и нормативными правовыми актами по вопросам противодействия коррупции [3].

В целом, реализация указанных мер приносит ожидаемые результаты, что характеризует Программу как довольно действенный способ антикоррупционной политики.

Таким образом, в борьбе с коррупцией главным образом идёт речь о создании механизмов, позволяющих уменьшить масштабы коррупции в краткосрочном плане, так и о выработке и проведении антикоррупционной политики как постоянно действующей органичной функции государства. При этом эффективность данной функции в значительной степени будет зависеть от политической воли руководства страны и от того, насколько активно в ее реализации примут участие структуры гражданского общества.

**Список литературы**

1. Антаева Л.Г., Паулов П.А. Коррупция в современной России: проблемы противодействия [Текст] // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: сб. статей. - Самара, 2016. - С. 11-14;
2. О противодействии коррупции: Закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 25.12.2008г. // Доступ из справоч. - правовой системы "КонсультантПлюс".
3. Сайт Администрации городского округа Самара. Режим доступа: <http://samadm.ru/>;
4. Социально-экономические аспекты коррупции: проблемно-тематический сборник. - М.: ИНИОН РАН, 2002. - С. 78.

© Т.С. Кожемякина, 2018

**УДК 34**

**Т.С. Кожемякина**

магистрант

**П.А. Паулов**

кандидат юридических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

г. Самара, Россия

**ПРОБЛЕМА ИМИДЖА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ  
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Государственные учреждения, являясь полноценными самостоятельными субъектами административного права, выступают одним из основных элементов механизма реализации государственной власти в Российской Федерации. Практически нет ни одной сферы жизни государства и общества, где бы не функционировали государственные учреждения[5]. Однако, существует проблема, связанная с формированием позитивного имиджа государственного служащего, которая является актуальной в контексте взаимодействия органов государственной власти с гражданским обществом.

Важным условием для формирования позитивного имиджа человека или организации является наличие знания о его деятельности у заинтересованных лиц. То есть, чтобы у населения конкретный чиновник или конкретный орган государственной власти воспринимался позитивно, необходимо, чтобы население понимало предмет деятельности и осознавало, что полномочия осуществляются эффективно.

Профессиональная деятельность государственных служащих безусловно значима и важна, потому что они олицетворяют государство, выступая представителями и носителями реальной власти, помогающими или препятствующими реализации потребностей и интересов людей. Поэтому оценка профессиональной деятельности чиновников включает оценку результатов своей деятельности самими субъектами, так и оценки результата их деятельности в обществе.

Субъективные оценки эффективности государственной службы, в основном, базируются на восприятии характера взаимоотношений между обществом и властью, имиджа государственных служащих, сложившегося в массовом сознании. Не редко личный опыт граждан при